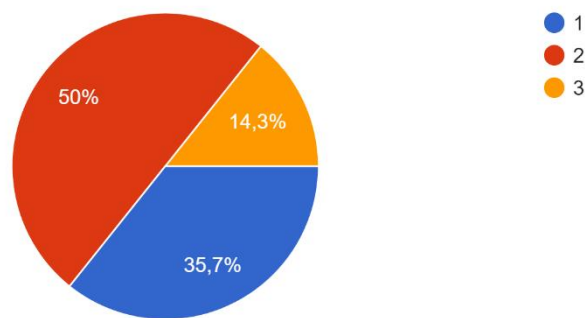


Результати опитування
«Оцінка освітньо-інформаційного середовища
здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти
спеціальності 053 «ПСИХОЛОГІЯ»
у 2023-2024 навчальному році

В анкетуванні взяли участь 14 здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти зі спеціальності 053 «Психологія» - 1 семестру (35,7 %), 2 семестру (50 %) та 3 семестру (14,3%).

Рік (семестр) навчання
14 ответов

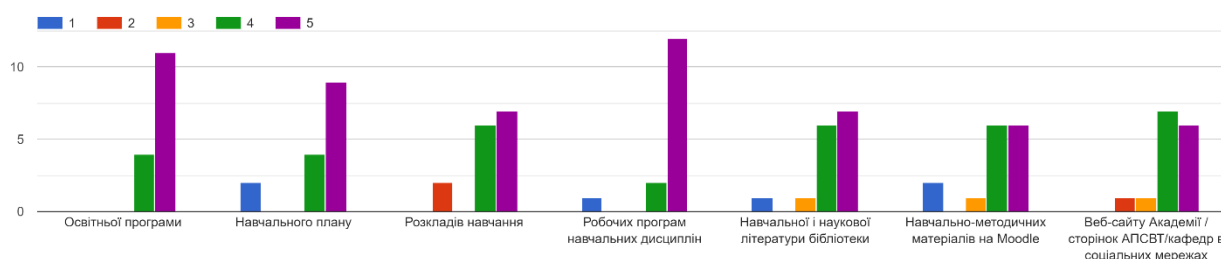


На питання щодо доступності для студентів окремих ресурсів, здобувачі зазначили:

- освітньої програми (78,5%) - високий рівень, (21,5%) -вище середнього;
- навчального плану (57,4%) - високий рівень, (7,1%) -вище середнього, (7,1%) - низького рівня;
- розкладів навчання (50,3%) - високий рівень, (43,2 %) - вище середнього, (7,1%) – нижче середнього рівня;
- робочих програм навчальних дисциплін (85,8%) - високий рівень, (7,1%) -вище середнього, (7,1%) - низького рівня;
- навчальної і наукової літератури бібліотеки (50,3%) - високий рівень, (43,2%) - вище середнього, (7,1%) – середнього рівня; (7,1%) - низького рівня;
- навчально-методичних матеріалів на Moodle (43,2%) - високий рівень, (43,2%) - вище середнього, (7,1%) – середнього рівня; (14,8%) - низького рівня;

- веб-сайту Академії /сторінок АПСВТ/кафедр в соціальних мережах (43,2%) - високий рівень, (50,3%) - вище середнього, (7,1%) – середнього рівня; (7,1%) - низького рівня.

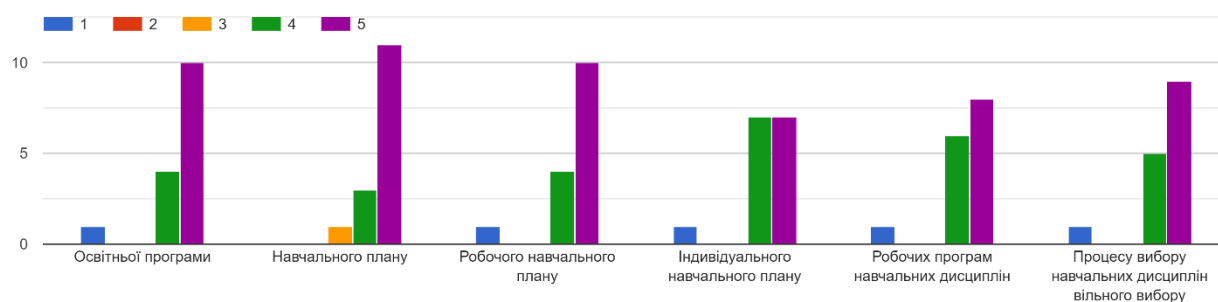
1. Доступність для студентів окремих ресурсів (від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень))



Зрозумілість цілей та змісту здобувачі оцінили наступним чином:

- освітньої програми (71,6%) - високий рівень, (21,9%) - вище середнього, (7,1%) - низького рівня;
- навчального плану (78,7%) - високий рівень, (14,8%) - вище середнього, (7,1%) – середнього рівня;
- робочого навчального плану (71,6%) - високий рівень, (21,9%) - вище середнього, (7,1%) - низького рівня;
- індивідуального навчального плану (43,2%) - високий рівень, (43,2%) - вище середнього, (7,1%) - низького рівня;
- робочих програм навчальних дисциплін (50,3%) - високий рівень, (43,2%) - вище середнього, (7,1%) - низького рівня;
- процесу вибору навчальних дисциплін вільного вибору (57,4%) - високий рівень, (36,1%) - вище середнього, (7,1%) - низького рівня;

2. Зрозумілість цілей та змісту (від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень))

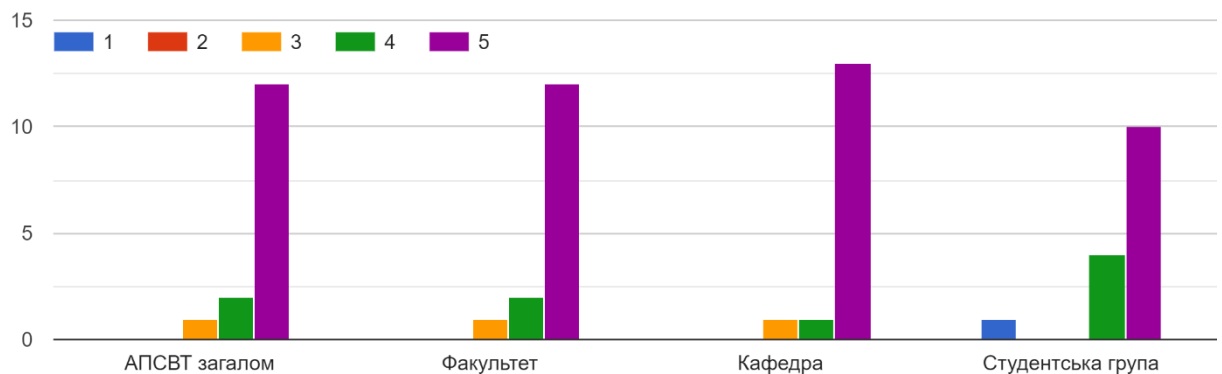


Соціально психологічний клімат – внутрішня атмосфера, дух на думку здобувачів оцінено в наступному:

- АПСВТ загалом (78,7%) - високий рівень, (14,8%) - вище середнього, (7,1%) – середнього рівня;

- факультет (78,7%) - високий рівень, (14,8%) - вище середнього, (7,1%) – середнього рівня;
- кафедра (85,8%) - високий рівень, (7,1%) -вище середнього, (7,1%) – середнього рівня;
- студентська група (71,6%) - високий рівень, (21,9%) -вище середнього, (7,1%) –низький рівень;

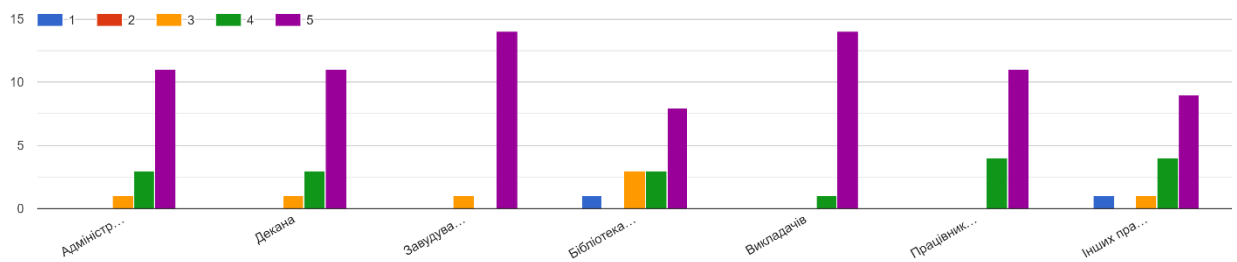
3. Соціально-психологічний клімат - внутрішня атмосфера, дух (від 1 (негативний, несприятливий для навчання) до 5 (позитивний, сприятливий для навчання))



Щодо доступності співробітників АПСВТ та їх готовності допомагати студентам на думку здобувачів зазначено так:

- адміністрації (ректора, проректорів) (78,7%) - високий рівень, (14,8%) -вище середнього, (7,1%) – середнього рівня;
- декана (78,7%) - високий рівень, (14,8%) -вище середнього, (7,1%) – середнього рівня;
- завідувача кафедри (92,9%) - високий рівень, (7,1%) - вище середнього;
- бібліотекаря (67,5%) - високий рівень, (14,8%) - вище середнього, (14,8%) – середнього рівня; (7,1%) –низького рівня;
- викладачів (92,9%) - високий рівень, (7,1%) - вище середнього;
- працівників навчально-методичного відділу, відділу студентського обліку та бухгалтерії (85,2%) - високий рівень, (14,8%) - вище середнього;
- інших працівників (гуртожитку, їдальні, охорони тощо) (71,6 %) - високий рівень, (14,8%) - вище середнього, (7,1) - середнього рівня (7,1%) - низького рівня;

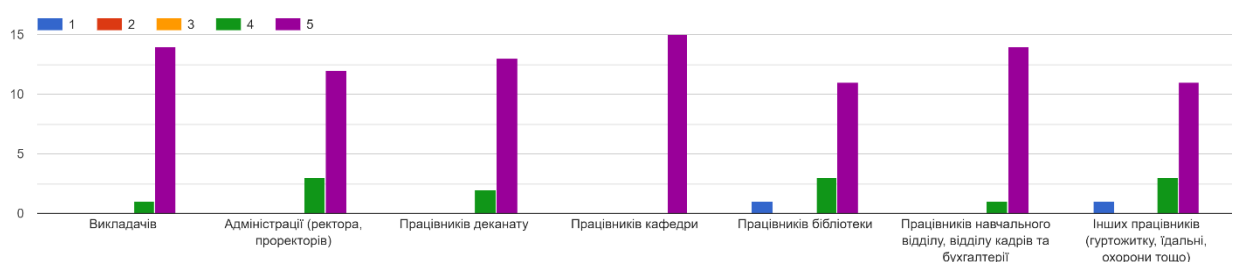
4. Доступність співробітників АПСВТ та їх готовність допомагати студентам (від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень))



Стосовно доброзичливого ставлення до студентів, здобувачі вважають наступне:

- викладачів (92,9%) - високий рівень, (7,1%) - вище середнього;
- адміністрації (ректора, проректорів) (78,7%) - високий рівень, (21,9%) - вище середнього;
- працівників деканату (92,9%) - високий рівень, (7,1%) - вище середнього;
- працівників кафедри (100%) - високий рівень;
- працівників бібліотеки (78,7%) - високий рівень, (14,8%) - вище середнього, (7,1%) низький рівень;
- працівників навчального відділу, відділу кадрів та бухгалтерії (92,9%) - високий рівень, (7,1%) - вище середнього;
- інших працівників (гуртожитку, їдальні, охорони тощо) (78,7%) - високий рівень, (14,8%) - вище середнього, (7,1%) низький рівень.

5. Доброзичливе ставлення до студентів (від 1 (недоброзичливе) до 5 (абсолютно доброзичливе))

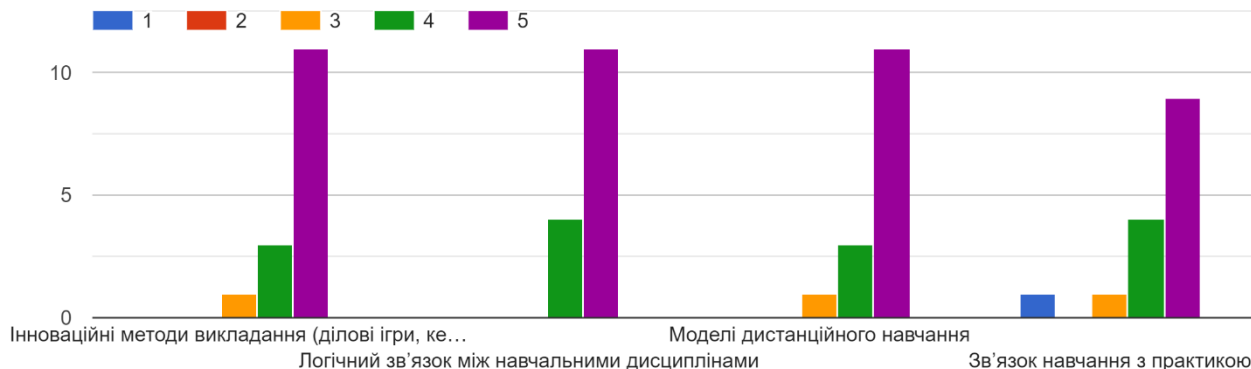


Інноваційні методи викладання (ділові ігри, кейси, робота в групах, майстер-класи, тренінги тощо) оцінюють так:

- логічний зв'язок між навчальними дисциплінами (78,7%) - високий рівень, (14,8%) - вище середнього, (7,1%) середній рівень;
- поточний зв'язок між навчальними дисциплінами (71%) - високий рівень, (29%) - вище середнього;
- моделі дистанційного навчання (78,7%) - високий рівень, (14,8%) - вище середнього, (7,1%) середній рівень;

- зв'язок навчання з практикою (63,9%) - високий рівень, (21,9%) - вище середнього, (7,1%) середній рівень; (7,1%) низький рівень.

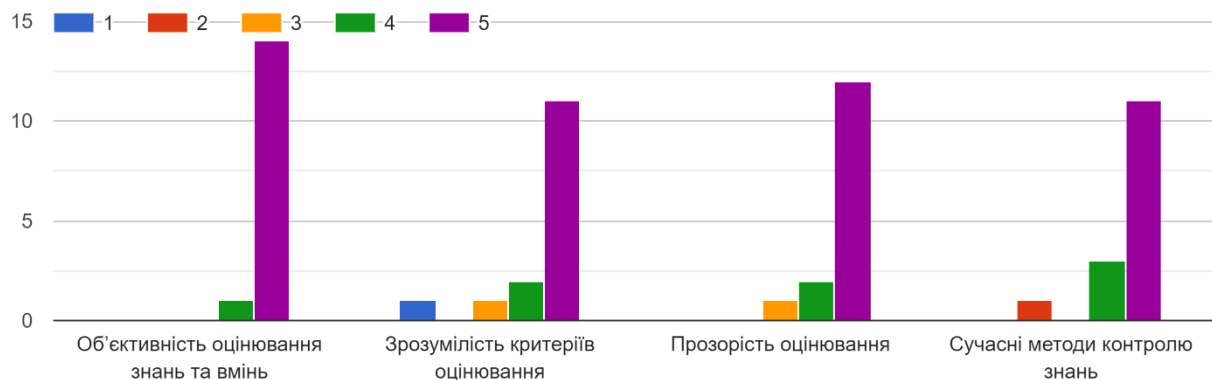
6. Оцінювання методів навчання (від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень))



Оцінювання результатів навчання здобувачів виглядає так:

- об'єктивність оцінювання знань та вмінь (92,9%) - високий рівень, (7,1%) - вище середнього;
- зрозумілість критеріїв оцінювання (63,9%) - високий рівень, (21,9%) - вище середнього, (7,1%) середній рівень; (7,1%) низький рівень;
- прозорість оцінювання (78,1%) - високий рівень, (14,8%) - вище середнього, (7,1%) середній рівень;
- сучасні методи контролю знань (71%) - високий рівень, (21,9%) - вище середнього, (7,1%) низький рівень.

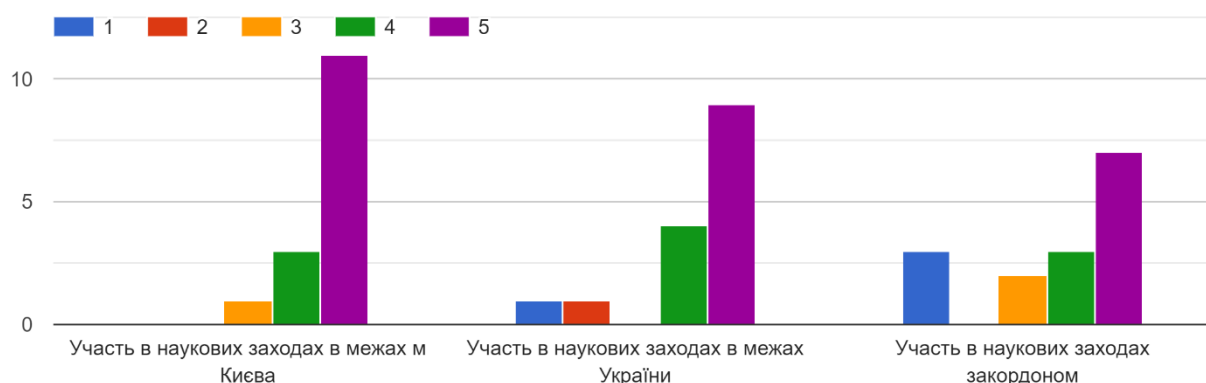
7. Оцінювання результатів навчання студентів (від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень))



Оцінку можливостей мобільності для здобувачів конференції, семінарів, стажування, програми обміну тощо, здобувачі відмітили:

- участь в наукових заходах в межах м Києва (78,1%) - високий рівень, (14,8%) - вище середнього, (7,1%) середній рівень;
- участь в наукових заходах в межах України (64,9%) - високий рівень, (29%) - вище середнього, (7,1%) нижче середнього рівня; (7,1%) низький рівень;
- участь в наукових заходах закордоном (41,3%) - високий рівень, (21,9%) - вище середнього, (14,8%) середній рівень; (21,9%) низький рівень;

8. Оцінка можливостей мобільності для студентів - конференції, семінари, стажування, програми обміну тощо (від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень))

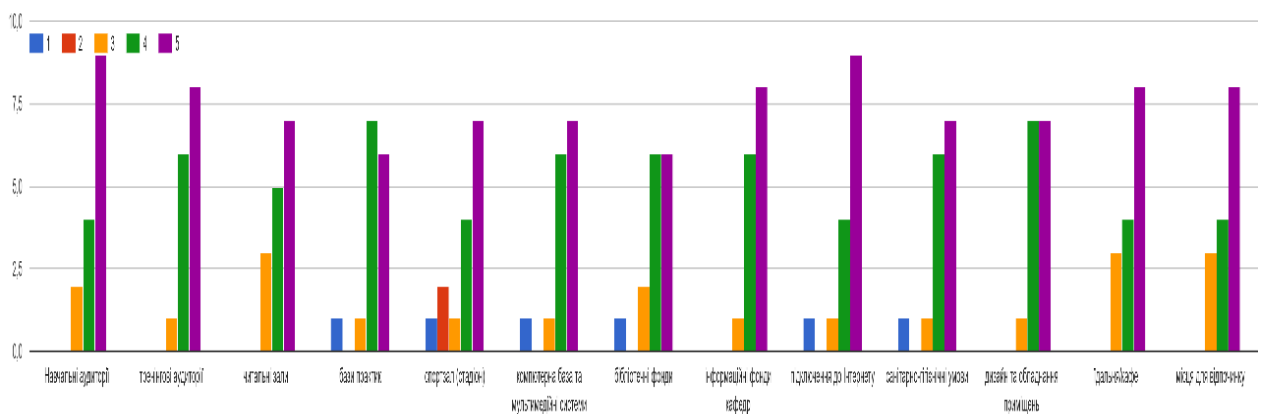


На питання щодо «Матеріально - технічної інфраструктури» результати наступні:

- навчальні аудиторії (63,3%) - високий рівень, (21,9%) - вище середнього, (14,8%) середній рівень;
- тренінгові аудиторії (57,4%) - високий рівень, (43,2%) - вище середнього, (7,1%) середній рівень;
- читальні зали (78,1%) - високий рівень, (14,8%) - вище середнього, (7,1%) середній рівень;
- бази практик (50,3%) - високий рівень, (27,8%) - вище середнього, (21,9%) середній рівень;
- спортзал (стадіон) - (42%) - високий рівень, (29%) - вище середнього, (7,1%) - середнього рівня, (14,8%) - нижче середнього рівня, (7,1%) - низького рівня.
- комп'ютерна база та мультимедійні системи (50%) - високий рівень, (35,8%) - вище середнього, (7,1%) - середнього рівня, (7,1%) - низького рівня;
- бібліотечні фонди (50,3%) - високий рівень, (27,8%) - вище середнього, (21,9%) середній рівень;

- інформаційні фонди кафедр (57,4%) - високий рівень, (43,2%) - вище середнього, (7,1%) середній рівень;
- підключення до інтернету (63,9 %) - високий рівень, (21,9%) - вище середнього, (7,1%)- середнього рівня, (7,1%) -низького рівня.
- санітарно-гігієнічні умови (50%) - високий рівень, (35,8%) - вище середнього, (7,1%)- середнього рівня, (7,1%) -низького рівня.
- дизайн та обладнання приміщень (42%) - високий рівень, (29%) - вище середнього, (29%) середнього рівня.
- їдальня/кафе (63,3%) - високий рівень, (21,9%) - вище середнього, (14,8%) середнього рівня.
- місця для відпочинку (63,3%) - високий рівень, (21,9%) - вище середнього, (14,8%) середнього рівня.

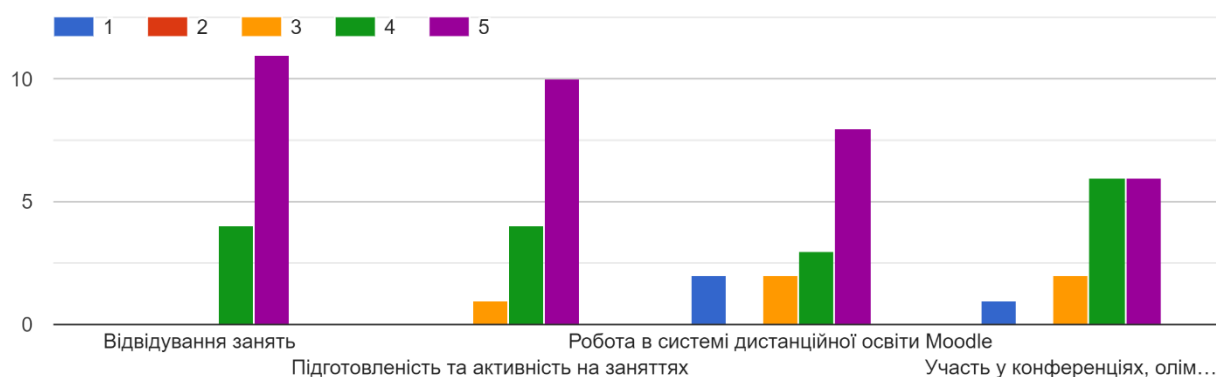
9. Матеріально-технічна інфраструктура (від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень))



На питання «Ваша самооцінка як здобувача вищої освіти» отримали наступні відповіді:

- щодо відвідування занять (78,7%) - високий рівень, (21,3%) - вище середнього;
- підготовленість та активність на заняттях (63,9%) - високий рівень, (29%) - вище середнього, (7,1%) середній рівень;
- робота в системі дистанційної освіти Moodle (41,4%) - високий рівень, (29%) - вище середнього, (14,8%) середній рівень; (14,8%) низький рівень;
- участь у конференціях, олімпіадах, наукових гуртках, конкурсах студентських робіт (43,2%) - високий рівень, (43,2%) - вище середнього, (7,1%) середній рівень; (7,1%) низький рівень;

10. Ваша самооцінка як здобувача вищої освіти (від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень))



На питання «Ваші пропозиції щодо покращення освітньо-інформаційного середовища в АПСВТ» відповіді наступні:

- Подання інформації on line її збільшення.
- Покращення рівня організації навчального процесу і комунікації: завчасне надання розкладу занять (принаймні за тиждень, а не за ніч до сесії); чітка система дедлайнів (структура і дати виконання домашніх робіт; контролю; екзаменів). Все це дасть можливість планувати оптимально. Наразі через відсутність такої структури якість освітнього процесу страждає.
- Підвищення якості зворотної комунікації
- Дуже задоволена вибором закладу для здобуття вищої освіти. Керівник та викладачі освічені та позитивні по відношенню до студентів та докладають багато зусиль, іноді поза робочим часом, для покращення засвоєння нового матеріалу. Дякую.
- .
- Застосування викладачами креативності під час лекцій.
- Все влаштовує
- Ввести дисципліну Медіація
- Пропозицій немає, все на вищому рівні, ніщо не потребує додаткової уваги.
- Все бездоганно.
- Пропозицій нема
- Все гарно, дякую!
- Немає зауважень.
- Мені все подобається.
- Хотілось би прослухати додатково наступні дисципліни: «Підтримка осіб що працюють з постраждалими», «Коучинг медичних працівників.»