



АКАДЕМІЯ ПРАЦІ,
СОЦІАЛЬНИХ ВІДНОСИН І
ТУРИЗМУ
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ACADEMY OF LABOR,
SOCIAL RELATIONS
AND TOURISM
LAW FACULTY



31.08.2023 року

Витяг № 2

**засідання кафедри публічного управління та публічної служби № 12
Обговорення результатів анонімного опитування здобувачів першого
(бакалаврського) рівня вищої освіти ОПП «Публічне управління та
адміністрування» щодо якості освітньої програми та освітнього процесу.
в Академії праці, соціальних відносин та туризму
31.08.2023р.**

Присутні на засіданні:

Качан Я.В.	к.н.держ.упр., в.о. зав.кафедри публічного управління та публічної служби АПСВТ
Сухомлин В.Б.	к.н.держ.упр. доцент, доцент кафедри публічного управління та публічної служби АПСВТ
Писаренко В.П.	д.н.держ.упр., професор, гарант ОП, професор кафедри публічного управління та публічної служби АПСВТ
Лахижа М.І.	д.н.держ.упр., професор, професор кафедри публічного управління та публічної служби АПСВТ
Міщенко К.С.	к.н.держ.упр., доцент, доцент кафедри публічного управління та публічної служби АПСВТ
Красівський Д.О.	к.н.держ.упр. доцент кафедри публічного управління та публічної служби АПСВТ
Іванов А.В.	к.н.держ.упр., доцент кафедри публічного управління та публічної служби АПСВТ
Пінчук В.В.	лаборант кафедри публічного управління та публічної служби АПСВТ

**Обговорення результатів анонімного опитування здобувачів першого
(бакалаврського) рівня вищої освіти ОПП «Публічне управління та
адміністрування» щодо якості освітньої програми та освітнього процесу,
проведеного у 2023 року (Додаток 2)**

Слухали:

в.о. завідувача кафедри Качан Я.В. яка зазначила, що в анкетуванні взяли участь 30 респондентів – студенти 1 та 2 курсу бакалаврату денної та заочної

форм навчання освітньо-професійної програми «Публічне управління та адміністрування» зокрема:

А. «Про дотримання принципів академічної доброчесності».

Результати аналізу анкети «Про дотримання принципів академічної доброчесності» (анкетування проходило 30 осіб) свідчать про те, що:

- Усі студенти, що пройшли анкетування, ознайомлені з «Положенням про академічну доброчесність АПСВТ»;
- Оцінюючи свій рівень самостійного виконання навчальних завдань (курскових, контрольних робіт, рефератів, завдань поточного та проміжного контролю) близько 30 % студентів оцінили його як «високий рівень», 46,7 % респондентів визначили свій рівень як «вище середнього», а інші студенти зазначили середній рівень самостійності виконання робіт.

Серед причин списування респонденти відмітили «лінь» (40% респондентів), «звичка» (36,7%). Крім того, 33,3% респондентів зазначили, що однією з причин може бути нестача часу для повноцінного засвоєння навчального матеріалу, що пов'язано зі значним навчальним навантаженням.

- Важливо відзначити, що всі студенти (100 % опитаних) зазначили відсутність проявів корупції у навчальному процесі Академії та позитивно оцінили чесність і прозорість взаємодії між викладачами та студентами.

Б. «Оцінка якості освітньо-професійної програми «Публічне управління та адміністрування».

На основі аналізу анкети «Оцінка якості освітньої програми» (в опитуванні взяли участь 30 студентів) необхідно зазначити:

- Більшість респондентів високо оцінюють загальний рівень задоволеності навчанням в Академії та рівень знань і практичних навичок, які вони отримують у процесі навчання за обраною освітньою програмою. Зокрема, приблизно 33,3 % студентів оцінили якість навчання як «високий рівень», тоді як близько 53,3 % респондентів визначили її як «вище середнього»;

- Респонденти відзначають високий рівень актуальності освітньої програми на ринку праці («високий рівень» - 50%, «вище середнього» - 40 %); кількість обов'язкових дисциплін на семестр (66,7 % здобувачів вищої освіти оцінюють навантаження як «оптимальне»); кількість аудиторних годин на тиждень (53,3 % здобувачів вищої освіти оцінюють навантаження як «оптимальне»); кількість годин практичної підготовки (56,7% здобувачів вищої освіти оцінюють навантаження як «оптимальне»); оптимальне співвідношення теоретичної і практичної частини підготовки на семестр («оптимальне співвідношення» 40%).

Студенти високо оцінюють доступність та зрозумілість складових освітньої програми – цілей освітньої програми, навчальних планів, розкладу занять, анотацій дисциплін та інших інформаційних матеріалів. Більшість опитаних обирали оцінки «4» та «5», що свідчить про достатній рівень інформованості здобувачів освіти.

- Також респонденти зазначили, що вони добре розуміють мету, завдання та очікувані результати навчання з дисциплін, які викладаються на

освітній програмі (46,7 % респондентів обрали відповіді «високий рівень» та 43,3 % респондентів обрали «рівень вище середнього»).

- Студенти високо оцінили прозорість, зрозумілість та чесність оцінювання знань (50 % відповідей – «високий рівень» та 40 % - «вище середнього») та рівень педагогічної майстерності (56,7% відповідей – «високий рівень» та 36,7% - «вище середнього»).

- Залучення студентів до участі у наукових конференціях, тренінгах, гостьових лекціях та практичних заходах, більшість респондентів обирали варіанти відповіді «4» або «5» (67,7% - для наукових конференцій, 45,6% - для тренінгів) однак здобувачі висловили побажання щодо розширення кількості таких заходів та активнішого залучення студентів до наукової діяльності.

- За оцінками студентів відмітимо достатньо високий рівень дотримання права на вибір навчальних дисциплін (53,3% опитаних респондентів обирають показник «високий рівень», 36,7% - «вище середнього»).

- Аналізуючи отримані практичні вміння та підвищення професійних знань під час проходження практики, 73,4% опитаних респондентів обрали показник «високий рівень» та 26,6% «вище середнього».

- Характеризуючи рівень отримання соціальних навичок (soft skills) у процесі навчання, переважна більшість респондентів обирали варіант «4» («високий») або «5» («дуже високий»).

Серед пропозицій щодо покращення якості освітнього процесу здобувачі вищої освіти зазначили необхідність розширення використання цифрових технологій у навчанні, що сприятиме підвищенню доступності навчальних матеріалів, покращенню комунікації між викладачами та студентами, а також урізноманітненню форм подання навчальної інформації.

Також студенти висловили побажання збільшити кількість практичних занять, оскільки практична складова навчання сприяє кращому засвоєнню теоретичних знань та формуванню професійних навичок.

Окрім цього, респонденти відзначили доцільність активнішого залучення студентів до тренінгів, конференцій та інших науково-практичних заходів, що сприятиме розвитку професійних компетентностей і набуттю практичного досвіду.

Також серед пропозицій було зазначено необхідність вдосконалення роботи освітньої платформи MOODLE, зокрема розширення її функціональних можливостей та наповнення навчальними матеріалами.

В. «Оцінка освітньо-інформаційного середовища студентами освітньо-професійної програми «Публічне управління та адміністрування».

Результати аналізу анкети «Оцінка освітньо-інформаційного середовища студентами освітньої програми «Публічне управління та адміністрування» першого бакалаврського рівня» (анкетування пройшли 30 студентів) засвідчили наступне:

- Студенти (100 % респондентів) оцінюють доступність окремих ресурсів (освітньої програми; навчального плану; розкладів навчання; робочих програм навчальних дисциплін; навчальної і наукової літератури

бібліотеки; навчально-методичних матеріалів на Moodle; веб-сайту Академії) на високому та середньому рівні (відповіді «4» («рівень вище середнього») та «5» («високий рівень»)).

- Розуміння студентами цілей та змісту окремих ресурсів (освітньої програми; навчального плану; робочого навчального плану; індивідуального навчального плану; робочих програм навчальних дисциплін та процесу вибору навчальних дисциплін вільного вибору). Так, розуміння цілей та змісту: а) освітньої програми 92,2 % опитаних оцінили на «високому» рівні, та 7,8 % - на «вище середньому» рівні; б) навчального плану – 92,2 % опитаних оцінили на «високому» рівні, та 7,8 % - на «вище середньому» рівні; в) робочого навчального плану – 92,2 % опитаних оцінили на «високому» рівні, та 7,8 % - на «вище середньому» рівні; г) індивідуального навчального плану – 93,2 % опитаних оцінили на «високому» рівні, та 7,8 % - на «вище середньому» рівні.

- Соціально-психологічний клімат - внутрішню атмосферу, дух Академії загалом, факультету та кафедри всі респонденти схарактеризували як «позитивний, сприятливий для навчання» (70 % - «високий рівень», 23,3 % - «рівень вище середнього»). Всі інші види комунікацій здобувачі оцінили на «високому» рівні у 91,3 % респондентів.

- Всі респонденти високо оцінили доступність співробітників АПСВТ, а саме: адміністрації (ректора, проректорів), декана, викладачів, працівників навчально-методичного відділу, відділу студентського обліку та бухгалтерії, інших працівників (гуртожитку, охорони тощо), їх готовність допомагати студентам та доброзичливе ставлення до студентів: майже всі респонденти обрали для оцінювання показник «4» («рівень доступності та доброзичливості працівників вище середнього»). Оцінку «5» («високий рівень доступності та абсолютно доброзичливе працівників») здобувачі поставили працівникам кафедри.

- Аналіз оцінювання методів навчання дозволив зробити висновок, що студенти задоволені наявністю інноваційних методик у навчальному процесі (100 % оцінок «4» та «5»).

- Всі респонденти відзначають високий рівень (обираючи показники «5» та «4») зрозумілості критеріїв оцінювання, прозорості оцінювання та якості сучасних методів контролю знань.

- Оцінка студентами можливостей мобільності (конференції, семінари, стажування, програми обміну тощо) – в основному позитивна (більшість респондентів обрали показники «4» та «5»).

Результати опитування засвідчили, що матеріально-технічна інфраструктура АПСВТ в цілому на достатньому рівні.

При цьому, 100 % студентів оцінюють свою підготовленість та активність на заняття на високому рівні.

Ухвалили:

1. **Посилити практичну спрямованість освітнього процесу шляхом впровадження інтерактивних форм навчання (кейс-методів, ділових ігор, моделювання управлінських ситуацій), що сприятиме формуванню у студентів практичних професійних компетентностей.**

2. **Розширити можливості професійного розвитку студентів** через організацію тематичних зустрічей із представниками органів державної влади, місцевого самоврядування, громадських організацій та експертами у сфері публічного управління.

3. **Сприяти активнішому залученню здобувачів освіти до наукової діяльності**, зокрема шляхом участі у студентських наукових гуртках, круглих столах, конференціях та конкурсах наукових робіт.

4. **Запровадити практику проведення гостьових лекцій** за участю фахівців-практиків та представників державних установ, що дозволить студентам ознайомитися з сучасними тенденціями розвитку сфери публічного управління.

5. **Удосконалити інформаційне забезпечення освітнього процесу**, зокрема через оновлення електронних навчальних матеріалів, розширення доступу до сучасних наукових джерел та використання цифрових освітніх ресурсів.

6. **Підтримувати розвиток студентських ініціатив та проєктної діяльності**, створюючи можливості для реалізації студентських ідей у сфері публічного управління, соціальних ініціатив та розвитку громад.

7. **Проводити періодичні опитування студентів** щодо якості освітнього процесу з метою оперативного врахування їхніх пропозицій та вдосконалення освітньої програми.

8. **Розглянути можливість розширення співпраці з органами державної влади та місцевого самоврядування**, що дозволить покращити організацію практичної підготовки студентів та сприятиме їх професійному становленню.

Завідувач кафедри



Качан Я.В.

Секретар

Пінчук В.В.