



АКАДЕМІЯ ПРАЦІ,
СОЦІАЛЬНИХ ВІДНОСИН І
ТУРИЗМУ
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ACADEMY OF LABOR,
SOCIAL RELATIONS
AND TOURISM
LAW FACULTY



25.03.2025 року

Витяг № 2

**засідання кафедри публічного управління та публічної служби № 8
Обговорення результатів анонімного опитування здобувачів першого
(бакалаврського) рівня вищої освіти ОПП «Публічне управління та
адміністрування» щодо якості освітньої програми та освітнього процесу.
в Академії праці, соціальних відносин та туризму
25.03.2025 р.**

Присутні на засіданні:

Качан Я.В.	к.н.держ.упр., доцент, завідувач кафедри публічного управління та публічної служби
Лахижа М.І.	д.держ.упр., професор, професор кафедри публічного управління та публічної служби
Писаренко В.П.	д.держ.упр., професор, професор кафедри публічного управління та публічної служби
Васильєва Н.В.	д.держ.упр., професор, професор кафедри публічного управління та публічної служби
Воротін В.Є.	д.держ.упр., професор, професор кафедри публічного управління та публічної служби
Сухомлин В.Б.	к.н.держ.упр., доцент, доцент кафедри публічного управління та публічної служби
Міщенко К.С	к.н.держ.упр., доцент, доцент кафедри публічного управління та публічної служби
Іванов А.В.	к.н.держ.упр., доцент, доцент кафедри публічного управління та публічної служби
Костенко Д.В.	к.н.держ.упр., доцент кафедри публічного управління та публічної служби
Пінчук В.В.	лаборант кафедри публічного управління та публічної служби

**Обговорення результатів анонімного опитування здобувачів першого
(бакалаврського) рівня вищої освіти ОПП «Публічне управління та
адміністрування» щодо якості освітньої програми та освітнього процесу,
проведеного у 2025 році**

Слухали:

завідувача кафедри Качан Я.В., яка зазначила, що в анкетуванні взяли участь 35 респондентів – студенти 1, 2 та 3 курсу бакалаврату денної та заочної

форм навчання освітньо-професійної програми «Публічне управління та адміністрування», зокрема:

А. «Про дотримання принципів академічної доброчесності».

Результати аналізу анкети «Про дотримання принципів академічної доброчесності» (анкетування проходило 35 осіб) свідчать про те, що:

Усі студенти, що пройшли анкетування, ознайомлені з «Положенням про академічну доброчесність АПСВТ»;

Оцінюючи свій рівень самостійного виконання навчальних завдань (курскових, контрольних робіт, рефератів, завдань поточного та проміжного контролю) близько 48,6 % студентів оцінили його як «високий рівень», 45,7 % респондентів визначили свій рівень як «вище середнього», а лише 5,7 % зазначили середній рівень.

Серед причин списування респонденти відмітили «лінь» (28,6 % респондентів), «звичка» (25,7 %). Крім того, лише 20 % респондентів зазначили, що однією з причин може бути нестача часу для повноцінного засвоєння навчального матеріалу.

Важливо відзначити, що всі студенти (100% опитаних) зазначили відсутність проявів корупції у навчальному процесі Академії та позитивно оцінили чесність і прозорість взаємодії між викладачами та студентами.

Б. «Оцінка якості освітньо-професійної програми «Публічне управління та адміністрування».

На основі аналізу анкети «Оцінка якості освітньої програми» (в опитуванні взяли участь 35 студентів) необхідно зазначити:

Більшість респондентів високо оцінюють загальний рівень задоволеності навчанням в Академії та рівень знань і практичних навичок, які вони отримують у процесі навчання за обраною освітньою програмою. Зокрема, приблизно 37,1 % студентів оцінили якість навчання як «високий рівень», тоді як близько 48,6 % респондентів визначили її як «вище середнього»;

Респонденти відзначають високий рівень актуальності освітньої програми на ринку праці («високий рівень» – 51,4 %, «вище середнього» – 40 %); кількість обов'язкових дисциплін на семестр (65,7 % здобувачів вищої освіти оцінюють навантаження як «оптимальне»); кількість аудиторних годин на тиждень (54,3 % здобувачів вищої освіти оцінюють навантаження як «оптимальне»); кількість годин практичної підготовки (58,6 % здобувачів вищої освіти оцінюють навантаження як «оптимальне»); оптимальне співвідношення теоретичної і практичної частини підготовки на семестр («оптимальне співвідношення» – 42,9 %).

Студенти високо оцінюють доступність та зрозумілість складових освітньої програми – цілей освітньої програми, навчальних планів, розкладу занять, анотацій дисциплін та інших інформаційних матеріалів. Більшість опитаних обирали оцінки «4» та «5», що свідчить про достатній рівень інформованості здобувачів освіти.

Також респонденти зазначили, що вони добре розуміють мету, завдання та очікувані результати навчання з дисциплін, які викладаються на освітній

програмі (48,6 % респондентів обрали відповіді «високий рівень» та 42,9 % – «рівень вище середнього»).

Студенти високо оцінили прозорість, зрозумілість та чесність оцінювання знань (51,4 % відповідей – «високий рівень» та 40 % – «вище середнього») та рівень педагогічної майстерності (57,1 % відповідей – «високий рівень» та 34,3 % – «вище середнього»).

Залучення студентів до участі у наукових конференціях, тренінгах, гостьових лекціях та практичних заходах – більшість респондентів обирали варіанти відповіді «4» або «5» (68,6 % – для наукових конференцій, 47,1 % – для тренінгів), однак здобувачі висловили побажання щодо розширення кількості таких заходів та активнішого залучення студентів до наукової діяльності.

За оцінками студентів відмітимо достатньо високий рівень дотримання права на вибір навчальних дисциплін (54,3 % опитаних респондентів обирають показник «високий рівень», 34,3 % – «вище середнього»).

Аналізуючи отримані практичні вміння та підвищення професійних знань під час проходження практики, 71,4 % опитаних респондентів обрали показник «високий рівень» та 28,6 % – «вище середнього».

Характеризуючи рівень отримання соціальних навичок (soft skills) у процесі навчання, переважна більшість респондентів обирали варіант «4» («високий») або «5» («дуже високий»).

Серед пропозицій щодо покращення якості освітнього процесу здобувачі вищої освіти запропонували активізувати співпрацю з органами державної влади та місцевого самоврядування для організації виїзних занять і практичних кейсів.

Також було зазначено доцільність залучення випускників освітньої програми до проведення зустрічей та обміну досвідом.

Окремо респонденти підкреслили важливість кар'єрного консультування та підтримки працевлаштування.

В. «Оцінка освітньо-інформаційного середовища студентами освітньо-професійної програми «Публічне управління та адміністрування».

Результати аналізу анкети «Оцінка освітньо-інформаційного середовища студентами освітньої програми «Публічне управління та адміністрування» першого бакалаврського рівня» (анкетування пройшли 35 студентів) засвідчили наступне:

Студенти (100 % респондентів) оцінюють доступність окремих ресурсів на високому та середньому рівні (відповіді «4» та «5»).

Розуміння студентами цілей та змісту окремих ресурсів: а) освітньої програми – 91,4 % опитаних оцінили на «високому» рівні, та 8,6 % – на «вище середньому»; б) навчального плану – 91,4 % та 8,6 % відповідно; в) робочого навчального плану – 91,4 % та 8,6 %; г) індивідуального навчального плану – 92,9 % та 7,1 %.

Соціально-психологічний клімат всі респонденти схарактеризували як «позитивний, сприятливий для навчання» (72,9 % – «високий рівень», 22,9 % – «рівень вище середнього»). Всі інші види комунікацій здобувачі оцінили на «високому» рівні у 90 % респондентів.

Всі респонденти високо оцінили доступність співробітників Академії – більшість обрали показник «4», а оцінку «5» здобувачі поставили працівникам кафедри.

Аналіз оцінювання методів навчання дозволив зробити висновок, що студенти задоволені наявністю інноваційних методик у навчальному процесі (100 % оцінок «4» та «5»).

Всі респонденти відзначають високий рівень зрозумілості критеріїв оцінювання, прозорості оцінювання та якості сучасних методів контролю знань.

Оцінка студентами можливостей мобільності – позитивна (більшість обрали показники «4» та «5»).

Результати опитування засвідчили, що матеріально-технічна інфраструктура АПСВТ в цілому на достатньому рівні.

При цьому, 100 % студентів оцінюють свою підготовленість та активність на заняттях на високому рівні.

Ухвалили:

1. Активізувати співпрацю з органами державної влади та місцевого самоврядування з метою організації виїзних занять та впровадження практико-орієнтованих кейсів в освітній процес.

2. Залучати випускників освітньої програми до проведення зустрічей зі здобувачами освіти з метою обміну професійним досвідом.

3. Сприяти розвитку системи кар'єрного консультування здобувачів освіти та посиленню підтримки їх працевлаштування.

Завідувач кафедри

Качан Я.В.

Секретар

Пінчук В.В.