



АКАДЕМІЯ ПРАЦІ,
СОЦІАЛЬНИХ ВІДНОСИН І
ТУРИЗМУ
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ

ACADEMY OF LABOR,
SOCIAL RELATIONS
AND TOURISM
LAW FACULTY



24.03.2026 року

Витяг № 3

**засідання кафедри публічного управління та публічної служби № 8
Обговорення результатів анонімного опитування здобувачів першого
(бакалаврського) рівня вищої освіти ОПІ «Публічне управління та
адміністрування» щодо якості освітньої програми та освітнього процесу.
в Академії праці, соціальних відносин та туризму
24.03.2026 р.**

Присутні на засіданні:

Качан Я.В.	к.н.держ.упр., доцент, завідувач кафедри публічного управління та публічної служби
Лахижа М.І.	д.н.держ.упр., професор, професор кафедри публічного управління та публічної служби
Писаренко В.П.	д.н.держ.упр., професор, професор кафедри публічного управління та публічної служби
Васильєва Н.В.	д.н.держ.упр., професор, професор кафедри публічного управління та публічної служби
Сухомлин В.Б.	к.н.держ.упр., доцент, доцент кафедри публічного управління та публічної служби
Міщенко К.С	к.н.держ.упр., доцент, доцент кафедри публічного управління та публічної служби
Красівський Д.О.	к.н.держ.упр., доцент кафедри публічного управління та публічної служби
Іванов А.В.	к.н.держ.упр., доцент, доцент кафедри публічного управління та публічної служби
Костенко Д.В.	к.н.держ.упр., доцент, доцент кафедри публічного управління та публічної служби
Пінчук В.В.	лаборант кафедри публічного управління та публічної служби

**Обговорення результатів анонімного опитування здобувачів першого
(бакалаврського) рівня вищої освіти ОПІ «Публічне управління та
адміністрування» щодо якості освітньої програми та освітнього процесу,
проведеного у 2026 році**

Слухали:

завідувача кафедри Качан Я.В., яка зазначила, що в анкетуванні взяли участь 40 респондентів – студенти 1, 2, 3 та 4 курсу бакалаврату денної та

заочної форм навчання освітньо-професійної програми «Публічне управління та адміністрування», зокрема:

А. «Про дотримання принципів академічної доброчесності».

Результати аналізу анкети «Про дотримання принципів академічної доброчесності» (анкетування проходило 40 осіб) свідчать про те, що:

Усі студенти, що пройшли анкетування, ознайомлені з «Положенням про академічну доброчесність АПСВТ»;

Оцінюючи свій рівень самостійного виконання навчальних завдань (курсівих, контрольних робіт, рефератів, завдань поточного та проміжного контролю) близько **50 %** студентів оцінили його як «високий рівень», **45 %** респондентів визначили свій рівень як «вище середнього», а лише **5 %** зазначили середній рівень.

Серед причин списування респонденти відмітили «лінь» (**25 % респондентів**), «звичка» (**20 %**). Крім того, лише **15 %** респондентів зазначили, що однією з причин може бути нестача часу для повноцінного засвоєння навчального матеріалу.

Важливо відзначити, що всі студенти (**100 % опитаних**) зазначили відсутність проявів корупції у навчальному процесі Академії та позитивно оцінили чесність і прозорість взаємодії між викладачами та студентами.

Серед пропозицій щодо покращення якості освіти та освітнього процесу в АПСВТ здобувачі вищої освіти зазначали необхідність посилення практичної спрямованості навчання шляхом активного впровадження кейс-методів, симуляцій управлінських ситуацій та міждисциплінарних практичних завдань, а також розширення залучення здобувачів до реалізації реальних проєктів органів державної влади та місцевого самоврядування у форматі навчально-практичних ініціатив. Окремо було відзначено доцільність активізації участі студентів у науково-дослідній діяльності через студентські наукові гуртки, конференції, круглі столи та конкурси наукових робіт. Також здобувачі наголосили на важливості системного проведення гостьових лекцій та майстер-класів із залученням представників органів публічної влади, експертів та випускників освітньої програми. Серед пропозицій було визначено необхідність подальшого розвитку soft skills здобувачів шляхом впровадження тренінгових форматів навчання, зокрема з розвитку комунікаційних навичок, лідерства, управління проєктами та публічних виступів. Крім того, здобувачі підкреслили важливість продовження системного моніторингу якості освітнього процесу через регулярні анонімні опитування із подальшим урахуванням отриманих результатів при оновленні освітньо-професійної програми.

Б. «Оцінка якості освітньо-професійної програми «Публічне управління та адміністрування».

На основі аналізу анкети «Оцінка якості освітньої програми» (в опитуванні взяли участь 40 студентів) необхідно зазначити:

Більшість респондентів високо оцінюють загальний рівень задоволеності навчанням в Академії та рівень знань і практичних навичок, які вони отримують у процесі навчання за обраною освітньою програмою. Зокрема,

приблизно 42 % студентів оцінили якість навчання як «високий рівень», тоді як близько 50 % респондентів визначили її як «вище середнього».

Респонденти відзначають високий рівень актуальності освітньої програми на ринку праці («високий рівень» – 60 %, «вище середнього» – 38 %); кількість обов'язкових дисциплін на семестр (75 % здобувачів вищої освіти оцінюють навантаження як «оптимальне»); кількість аудиторних годин на тиждень (65 % – «оптимальне»); кількість годин практичної підготовки (70 % – «оптимальне»); оптимальне співвідношення теоретичної і практичної частини підготовки (50 % – «оптимальне співвідношення»).

Студенти високо оцінюють доступність та зрозумілість складових освітньої програми – цілей, навчальних планів, розкладу занять, анотацій дисциплін та інших інформаційних матеріалів. Більшість опитаних обирали оцінки «4» та «5», що свідчить про достатній рівень інформованості здобувачів освіти.

Також респонденти зазначили, що вони добре розуміють мету, завдання та очікувані результати навчання з дисциплін (55 % – «високий рівень» та 42 % – «вище середнього»).

Студенти високо оцінили прозорість, зрозумілість та чесність оцінювання знань (60 % – «високий рівень» та 38 % – «вище середнього») та рівень педагогічної майстерності (65 % – «високий рівень» та 33 % – «вище середнього»).

Залучення студентів до участі у наукових конференціях, тренінгах, гостьових лекціях та практичних заходах – більшість респондентів обирали «4» або «5» (78 % – для наукових конференцій, 65 % – для тренінгів), при цьому здобувачі відзначили дуже активну участь та висловили мінімальні зауваження.

За оцінками студентів високий рівень дотримання права на вибір навчальних дисциплін (65 % – «високий рівень», 33 % – «вище середнього»).

Практична підготовка під час проходження практики: 85 % опитаних респондентів обрали «високий рівень» та 15 % – «вище середнього».

Рівень формування соціальних навичок (soft skills) характеризується як дуже високий: більшість респондентів обирали варіанти «5» та «4».

В. «Оцінка освітньо-інформаційного середовища студентами освітньо-професійної програми «Публічне управління та адміністрування».

Результати аналізу анкети «Оцінка освітньо-інформаційного середовища студентами освітньої програми «Публічне управління та адміністрування» першого бакалаврського рівня» (анкетування пройшли 40 студентів 1, 2, 3 та 4 курсів) засвідчили наступне:

Здобувачі (100 % респондентів) оцінюють доступність окремих ресурсів (освітньої програми; навчального плану; розкладів навчання; робочих програм навчальних дисциплін; навчальної і наукової літератури бібліотеки; навчально-методичних матеріалів на Moodle; веб-сайту Академії) на високому та середньому рівні (відповіді «4» («рівень вище середнього») та «5» («високий рівень»)).

Розуміння здобувачами цілей та змісту окремих ресурсів (освітньої програми; навчального плану; робочого навчального плану; індивідуального навчального плану; робочих програм навчальних дисциплін та процесу вибору

навчальних дисциплін вільного вибору) характеризується дуже високим рівнем. Так, розуміння цілей та змісту:

а) освітньої програми – **96 %** опитаних оцінили на «високому» рівні, та **4 %** – на «вище середнього»;

б) навчального плану – **90 %** опитаних здобувачів оцінили на «високому» рівні, та **10 %** – на «вище середнього»;

в) робочого навчального плану – **96 %** опитаних оцінили на «високому» рівні, та **4 %** – на «вище середнього»;

г) індивідуального навчального плану – **97 %** опитаних оцінили на «високому» рівні, та **3 %** – на «вище середнього».

Соціально-психологічний клімат – внутрішню атмосферу, дух Академії загалом, факультету та кафедри – всі респонденти схарактеризували як «позитивний, сприятливий для навчання» (**85 %** – «високий рівень», **15 %** – «рівень вище середнього»).

Всі інші види комунікацій здобувачі оцінили на «високому» рівні у **97 %** респондентів.

Всі респонденти високо оцінили доступність співробітників АПСВТ, а саме: адміністрації (ректора, проректорів), декана, викладачів, працівників навчально-методичного відділу, відділу студентського обліку та бухгалтерії, інших працівників (гуртожитку, охорони тощо), їх готовність допомагати здобувачам та доброзичливе ставлення до здобувачів: майже всі респонденти обрали для оцінювання показник «4» («рівень доступності та доброзичливості працівників вище середнього»), а показник «5» («високий рівень доступності та абсолютно доброзичливе ставлення») здобувачі найчастіше відзначали щодо працівників кафедри.

Аналіз оцінювання методів навчання дозволив зробити висновок, що здобувачі повністю задоволені наявністю інноваційних методик у навчальному процесі (**100 %** оцінок «4» та «5»).

Всі респонденти відзначають високий рівень (обираючи показники «4» та «5») зрозумілості критеріїв оцінювання, прозорості оцінювання та якості сучасних методів контролю знань.

Оцінка здобувачами можливостей мобільності (конференції, семінари, стажування, програми обміну тощо) – переважно висока, більшість респондентів обрали показники «4» та «5» (близько **95 %** позитивних оцінок).

Результати опитування засвідчили, що матеріально-технічна інфраструктура АПСВТ в цілому на сучасному та достатньо високому рівні.

При цьому, **100 %** здобувачів оцінюють свою підготовленість та активність на заняттях на високому рівні.

Ухвалили:

1. посилити практичну спрямованість освітнього процесу шляхом активного впровадження кейс-методів, симуляцій управлінських ситуацій та міждисциплінарних практичних завдань;

2. розширити залучення здобувачів до реальних проєктів органів державної влади та місцевого самоврядування у форматі навчально-практичних ініціатив;

3. активізувати участь здобувачів у науково-дослідній роботі через

студентські наукові гуртки, конференції, круглі столи та конкурси наукових робіт;

4. запровадити системну практику проведення гостьових лекцій та майстер-класів за участю представників органів публічної влади, експертів та випускників програми;

5. посилити розвиток soft skills здобувачів шляхом впровадження тренінгових форматів навчання (комунікація, лідерство, управління проєктами, публічні виступи);

6. продовжити моніторинг якості освітнього процесу через регулярні анонімні опитування здобувачів із подальшим урахуванням результатів при оновленні освітньої програми.

Завідувач кафедри



Качан Я.В.

Секретар



Пінчук В.В.